

SAMEDI 4 SÁBADO

MATIN MAÑANA

Inscriptions Inscripciones

8H30

ROBERT LEVY (AF PARIS)

Conférence d'introduction

Conferencia de introducción

MODÉRATEUR/MODERADOR : **FRANÇOIS CHRISTOPHE** (AF LYON)

MICHEL FERRAZZI (AF GRENOBLE)

« D'un discours? Qui serait du Sans-Blanc? »

¿ De un discurso ? ¿Que fuera del Sin-Blanco ?

Discutant Discute : **CHANTAL HAGUÉ** (AF PARIS)

PAUSE | DESCANSO

MODÉRATEUR/MODERADOR : **GILBERT POLETTI** (AF BASTIA)

MERCEDES MORESCO (AF BUENOS AIRES)

« Vigencia del psicoanálisis, principios y principiantes »

Validité de la Psychanalyse, principes et débutants

Discutant Discute : **JEAN-JACQUES VALENTIN** (AF PARIS)

11H45

LAURA VACCAREZZA (APERTURA, BARCELONA)

« Vigencia del psicoanálisis en el tratamiento de las psicosis »

Validité de la psychanalyse dans le traitement des psychoses

Discutant Discute : **FRANÇOISE FABRE** (AF PARIS)

DÉJEUNER COMIDA

APRES-MIDI TARDE

MODÉRATEUR/MODERADOR : **FRANÇOISE CROZAT** (AF LYON)

CLAUDE BREUILLOT (AF BOURGOGNE)

« Une école qui ne serait pas du sans blanc ? »

¿Una escuela que no sería del sin blanco?

Discutant Discute : **ROQUE HERNÁNDEZ** (AF ALICANTE)

CAROL WATTERS (AF NICE)

« Les nouveaux standards, moyens de la père-sistance de la psychanalyse »

Los nuevos estándar, modos de la père-sistencia del psicoanálisis

Discutante Discute : **DANIEL COLSON** (AF REIMS)

PAUSE | DESCANSO

MODÉRATEUR/MODERADOR : **JEAN-JACQUES LECONTE** (AF PARIS)

16H

MICHÈLE SKIERKOWSKI (CCAF PARIS)

« Psychanalyse au risque de la dilution »

Psicoanálisis a riesgo de la dilución

Discutante Discute : **LAURENT BALLERY** (AF PARIS)

DIMANCHE 5 DOMINGO

MATIN MAÑANA

MODÉRATEUR/MODERADOR : **MARÍA-CRUZ ESTADA** (AF MADRID)

10H 30

ALEX DROPPelman (AF SANTIAGO DE CHILE)

« La insopportable opacidad del ser »

L'insupportable opacité de l'être

Discutant Discute : **ISABEL CERDÁN** (AF ALICANTE)

11H15

MARCEL ROCKWELL (AF PARIS)

« La mélancolie, le politique et le temps »

La melancolia, lo político y el tiempo

Discutant Discute : **RADJOU SOUNDARAMOURTY** (AF PARIS)

12H

ANNICK HUBERT-BARTHÉLÉMY (AF LYON)

« Actualité de la phobie »

Actualidad de la fobia

Discutant Discute : **ANNA KONRAD** (AF PARIS)

12H45

DÉJEUNER COMIDA

APRES-MIDI TARDE

MODÉRATEUR/MODERADOR : **CHANTAL CAZZADORI** (AF PARIS)

14H

PHILIPPE WOLOSKO (AF METZ)

« Demande d'analyse, demande de jouir »

Demanda de análisis, demanda de gozar

Discutante Discute : **MARIE-FRANCOISE ZERLINI** (AF BASTIA)

PAUSE | DESCANSO

15H

GALO EIDELSTEIN (AF SANTIAGO DE CHILE)

« Si lo Real, entonces el Sujeto »

Si le Réel, alors le Sujet

Discutant Discute : **SERGE G. DE CASSAGNAC** (AF PARIS)

Conclusion | Conclusión

CHANTAL HAGUÉ et RADJOU SOUNDARAMOURTY

(Coordinantes, AF PARIS)



Analyse Freudienne
/ Análisis Freudiano

Association 20 ans
/ Asociación 20 años

CONGRES ANNUEL BILINGUE CONGRESO ANUAL BILINGÜE
FRANÇAIS/ESPAGNOL - ESPAGNOL/FRANÇAIS

LA PSYCHANALYSE EST-ELLE ENCORE
(DANS) DE
SON TEMPS ?

¿SIGUE VIGENTE
EL PSICOANÁLISIS?

4 et 5 OCTOBRE 2014
4 y 5 de OCTUBRE de 2014

Institut Protestant de Théologie
83 boulevard Arago
75014 Paris

Formation permanente : 160€ / non-membres : 120€ | membres : 90€
étudiants : 30€

Chèques à l'ordre d'Analyse Freudienne
analysefreudienne@noos.fr | www.analysefreudienne.net
39, avenue de la République 75011 Paris
Tél.: 01 43 57 10 90

¿SIGUE VIGENTE EL PSICOANÁLISIS?

Tras esta pregunta de toda la vida, podemos encontrar otras que no hacen sino acentuar el hecho de que el psicoanálisis se halla inscrito en una praxis y anclado en una cultura. Sin embargo, los últimos decenios han aportado grandes modificaciones tanto a los conocimientos sobre el encéfalo como a los de la genética. ¿Habrá terminado entonces el tiempo del psicoanálisis? Los que se apoyan en las ciencias llamadas « duras » para cuestionar la validez de nuestra praxis, lo hacen en aras de una mejor adaptación del sujeto o, incluso, de la ausencia de dicho sujeto en el discurso científico. Discurso científico que sólo se ocupa de las conductas, tal como nos lo han mostrado los distintos DSM.

Tendríamos que examinar de nuevo temas siempre actuales como el de la función del dinero en el tratamiento, el tiempo de las sesiones o, incluso, el dispositivo mismo de la cura. Sabemos que éste cada vez se aleja más de los estándares a los que nos acostumbraron nuestros predecesores. Recordemos aquí, entre otras cosas, el número de sesiones semanales, o lo que rodea el pasaje desde el cara a cara al diván, o incluso los pasajes al acto « *in* y *out* ». Por otro lado, si tenemos una concepción acerca de la temporalidad de un tratamiento psicoanalítico, habremos de tener en cuenta todo lo relativo a las sesiones a las que falta el analizante. Las demandas que le son dirigidas al psicoanálisis están ligadas al malestar en la cultura y, por ello, van encarnándose en distintas formulaciones del sufrimiento que van siguiendo los criterios sociales y culturales en los que está anclado el sujeto; pero ¿se trataría entonces de una nueva clínica? No nos encontraríamos acaso frente a lo que podría llamarse una clínica en los márgenes? Dicha clínica implicaría que el Psicoanálisis se

convirtiera en una herramienta utilizable fuera del diván o, incluso, que encontrara su eficacia en sectores como los de la educación, la gestión y administración de empresas e incluso en lugares dedicados a la salud, los cuales también han sufrido una transformación sin precedente. Sin embargo, el inconsciente sigue siendo idéntico en sus modos de manifestarse. Por ello, está fuera del tiempo y sus formaciones ignoran su inscripción en la cultura. ¿Qué hacer entonces con esta paradoja entre, por un lado, lo invariable de las formaciones del inconsciente y, por otro, la evolución de las prácticas sociales ligadas al contexto cultural y político?

¿Podría el psicoanálisis aclarar algo frente al auge de los comunitarismos, frente a la renovación del interés por el fenómeno religioso, o frente a la intolerancia en relación con lo heterogéneo, incluyendo el terrorismo? La desaparición de lo « sexual » es por otro lado muy llamativa, en cuanto que la vemos manifestarse en algunos debates sociales de nuestra post modernidad sin llamarla por su nombre, por ejemplo discutiendo si aceptar o no el velo en las mujeres, o cuestionando el matrimonio homosexual o, incluso, mediante la restricción cada vez más clara del derecho al aborto.

La transmisión del psicoanálisis, si aún es posible, ¿no tendría que tener en cuenta, incluso que dar testimonio de todo ello? La 'peste' que Freud pensaba inocular ¿habrá quedado obsoleta a causa de los buenos cuidados prodigados por los neurocognitivistas o los psicoterapeutas de distintos tipos?

En todo caso, son puntos de discusión que el psicoanálisis, si « *père-siste* »¹, no puede evitar plantearse.

¹Juego de palabras entre la palabra « *padre* » (en francés *père*) y « *persistir* ».

LA PSYCHANALYSE EST-ELLE ENCORE (DANS) DE SON TEMPS ?

Derrière cette question intemporelle, se rencontrent celles qui ne font qu'accentuer la dimension de la psychanalyse, inscrite dans une praxis et ancrée dans une culture. Pourtant, les dernières décennies ont apporté de grandes modifications aux connaissances de l'encéphale comme à celles de la génétique. La psychanalyse aurait-elle fait son temps ? Ceux qui se prévalent des sciences dites « dures », pour remettre en question la validité de cette praxis, le font au nom d'une meilleure adaptation du sujet ou, encore mieux, de son absence dans le discours scientifique. Celui-ci ne s'occupe plus dès lors que des comportements, comme les différents DSM nous l'ont montré.

Ne devons-nous pas examiner à nouveau les questions, toujours actuelles, de l'argent dans la cure, du temps des séances ou, encore, du dispositif de la cure ? On sait qu'il est de plus en plus éloigné des « standards » auxquels nos prédecesseurs nous ont habitués. Evoquons ici, entre autre élément, le nombre de séances par semaine, les questions du passage du face à face au divan, ou encore des passages à l'acte « *in* et *out* ». Quant au temps de la cure, il semble se resserrer avec les questions des séances manquées.

Les demandes qui sont adressées à la psychanalyse se trouvent liées au malaise dans la culture et, de ce fait, rencontrent une formulation de la souffrance qui suit les critères sociaux culturels, dans lesquels le sujet est ancré : est-ce pour autant une nouvelle clinique ? Ne sommes-nous pas alors face à ce qu'on pourrait appeler une clinique de bords ? Elle impliquerait que la Psychanalyse devienne un outil utilisable hors divan ou, encore, qu'elle puisse trouver son efficace dans des secteurs tels que l'éducation, le management et jusque dans des lieux de soins qui, eux aussi, ont subi une transformation sans précédent. Pourtant, l'inconscient demeure identique dans ses modes de manifestations ;

de ce fait, il est inactuel et ignore, en tant que formation, son inscription dans la culture. Alors, que faire de ce paradoxe entre, d'un côté, l'invariance des formations de l'inconscient, et, de l'autre, l'évolution des pratiques sociales liées au contexte culturel et politique ?

La Psychanalyse aurait-elle un éclairage à apporter, face à la montée des communautarismes ? Au renouveau de l'intérêt pour le religieux ? A l'intolérance vis-à-vis de l'hétérogène ? Sans oublier celle du terrorisme ? La disparition du « sexuel » est d'autant plus criante qu'elle se retrouve formulée dans notre post modernité, sans vraiment dire son nom, à l'occasion de débats de société sous la forme du port du voile, du mariage homosexuel ou, encore, de la restriction de plus en plus nette du droit à l'avortement.

La transmission de la psychanalyse, si elle reste possible, aurait-elle à en tenir compte, voire même à en témoigner; cette « peste », que Freud pensait inoculer, serait-elle devenue obsolète, du fait des bons soins prodigués par les neuro cognitivistes ou les psychothérapeutes de tout poil ?

En tout cas, ce sont des questions que la Psychanalyse, si elle *père-siste*, ne peut éviter de se poser.